

# LA POSICIÓN DE LOS EMPRESARIOS COLOMBIANOS FRENTE A LA ALIANZA DEL PACÍFICO\*

**Carlos Eduardo García Zárate**  
Lic. en Relaciones Internacionales

## **I. Introducción**

Junto a la necesidad de una profunda transformación productiva, la economía colombiana se enfrenta al reto de insertarse en los mercados internacionales. Para alcanzar estos objetivos, desde el año 2005 el país emprendió negociaciones de una serie de acuerdos comerciales, las cuales fueron muy dinámicas, especialmente, a partir del año 2009.

De los acuerdos alcanzados, la Alianza del Pacífico, que entró en vigor el 20 de julio de 2015, es la que mayor relevancia reviste hoy por hoy para el país, no solo por el dinamismo que esta ha logrado entre sus miembros, sino también, por los objetivos que a futuro tiene, respecto de la inserción de sus miembros con las economías asiáticas.

Más allá de la cantidad de acuerdos comerciales suscritos con otros países, de la consecución de los objetivos que se plantearon con el fin de insertar a Colombia en los mercados internacionales o de discutir los avances o retrocesos en las transformaciones productivas previstas, lo que a continuación se analiza, es la posición que tuvieron algunos de los sectores empresariales más representativos de Colombia frente a las negociaciones de la Alianza del Pacífico, como lo son el de alimentos procesados, el cementero, el automotriz, el ganadero y el agrícola, fundamentalmente por la importancia de esta y por las experiencias vividas con el Grupo de los Tres (G-3) y del TLC con Estados Unidos, en donde no todos los sectores se vieron beneficiados, sino que por el contrario, hubo un buen número de afectados.

## **II. La posición de los empresarios colombianos frente a la Alianza del Pacífico**

Para Colombia, la Alianza del Pacífico (AP), surge en un contexto desfavorable para el país en la región. Su estrecha relación con los Estados Unidos y el declive de este

---

\*Trabajo realizado en el marco de la Maestría en Integración Latinoamericana, Instituto de Integración Latinoamericana, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.

último, como figura hegemónica, (Amsden 2001; Nye 2003; Zakaria 2011, en Urrego-Sandoval, 2015: 7); lo ha dejado en una posición de aislamiento total. Sumado a esto, los diferentes conflictos fronterizos con Venezuela, quien fuera su segundo mayor socio comercial, después de Estados Unidos, y que han desembocado en el rompimiento de relaciones tanto diplomáticas como comerciales en diferentes ocasiones (2005, 2007, 2008, 2009 y 2010); han obligado al país a buscar nuevos socios comerciales, abriendo la economía a nuevos mercados internacionales, y a buscar una posición de liderazgo en la región.

Es así como Colombia, a partir del año 2005, emprendió la negociación de una serie de acuerdos comerciales con diferentes países, las cuales fueron muy dinámicas, especialmente, a partir del año 2009. Dentro de ellas, la AP, ha sido la que mayores expectativas ha generado tanto a Colombia como a sus demás miembros, así como también a un grueso número de países que han optado por adherirse como observadores.

Tras una serie de acercamientos y de cumbres presidenciales previas, la AP se constituyó formalmente en junio de 2012 en Paranal, Chile, cuando Colombia, Chile, México y Perú como Estados Partes y, Costa Rica y Panamá, como Estados Observadores, firmaron el Acuerdo Marco de la AP. El mismo entraría en vigencia en julio de 2015. La AP se consolidó como un área de integración regional que plantea como objetivos la construcción de un área de integración profunda que permita avanzar hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; impulsar un mayor crecimiento económico y desarrollo social de sus poblaciones para lograr un mayor bienestar y reducir las desigualdades socioeconómicas; conformar una plataforma de articulación política e integración económica y comercial y de proyección mundial, en especial hacia el Asia Pacífico (García, 2014: 46).

De acuerdo con este contexto y con los objetivos plateados en el marco de la AP, el mayor reto para Colombia gira en torno a la transformación y generación de un entorno que impulse el crecimiento y diversificación de la productividad, lo cual implica, necesariamente, la eliminación de todos aquellos obstáculos que impiden el desarrollo empresarial, teniendo en cuenta que, al ser un acuerdo netamente comercial, son las empresas las que moldean el camino a seguir.

Es en este punto en el que la AP, en el caso de Colombia, ha desatado un choque de intereses entre aquellos sectores empresariales que apoyan el acuerdo, como lo son el de alimentos procesados, el cementero y el automotriz, entre las más importantes, representados por la Asociación Nacional de Industriales de Colombia (ANDI), y

aquellos que no lo apoyan e incluso, lo ven como una amenaza: tal es el caso del sector ganadero, representado por la Federación Nacional de Ganaderos (FEDEGAN) y más radicalmente, el sector agrícola, representado por la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC).

Si bien, la información sobre la posición de los diferentes sectores empresariales de Colombia frente a la AP, sigue siendo muy restringida, un cuidadoso análisis de las diferentes declaraciones de miembros de estos sectores, en distintos medios de comunicación y la participación de representantes de los diferentes sectores empresariales en conferencias, permite identificar su posición frente al acuerdo.

#### a) Sectores empresariales a favor de la AP

**Asociación Nacional de Industriales de Colombia (ANDI):** creada en 1944, esta asociación empresarial es una de las más grandes y poderosas del país; agrupa, además de los industriales, a empresarios agroindustriales, financieros y comerciales. (Giacalone, 1999: 71).

En un comunicado, en febrero de 2014, la ANDI señala: “El sector privado colombiano representado en la Asociación Nacional de Industriales de Colombia, ANDI, expresa su optimismo frente al acuerdo que firmarán los presidentes de Colombia, Perú, Chile y México en el marco de la VIII Cumbre de Presidentes de la Alianza de Pacífico, que tendrá lugar el próximo 10 de febrero en Cartagena de Indias”<sup>1</sup>. A la vez, su presidente, Bruce Mac Master, dijo que la integración entre Colombia, Chile, Perú y México es vital para el desarrollo de la región<sup>2</sup>. En la práctica, este apoyo se refleja en la presencia de la ANDI en el Consejo Empresarial de la AP y en la posición frente al acuerdo de tres de sus empresas más importantes: Grupo Nutresa, Cementos Argos y SOFASA Renault.

- **Grupo Nutresa S.A.:** su origen se remonta al año 1916 con la fundación de la Fábrica Nacional de Galletas y Confites, que posteriormente se convertiría en la Fábrica de Galletas y Confites Noel. Tras un largo periodo de evolución, en el que la empresa creó diferentes marcas, adquirió y se funcionó con diferentes compañías y franquicias de diversos productos: café, chocolates, helados, comidas, carnes, pastas; en el año 2011 se convierte en el Grupo Nutresa S.A.,

---

<sup>1</sup><http://www.andi.com.co/SalPren/Documents/ANDI%20VE%20CON%20OPTIMISMO%20ACUERDOS%20DE%20LA%20ALIANZA%20DEL%20PACIFICO.pdf>

<sup>2</sup>[http://caracol.com.co/radio/2014/02/08/economia/1391849220\\_074778.html](http://caracol.com.co/radio/2014/02/08/economia/1391849220_074778.html)

una de las empresas más importantes en el sector de alimentos procesados del país, denominada también como una empresa multilateral<sup>3</sup>.

De acuerdo con su presidente, Carlos Ignacio Gallego Palacio, la AP, es estratégica para esta empresa y es una de sus prioridades. Por un lado, la AP representa pasar de un mercado de casi 50 millones de habitantes (Colombia) a uno de más de 200 millones de habitantes, mientras que por otro lado, brinda la oportunidad a la empresa de crecer y volverse cada vez más competitiva, pues la competencia con empresas de estos países, los obliga a invertir en innovación tecnológica y a capacitar a sus empleados para mejorar sus productos.

Así como los beneficios pueden ser amplios, también se plantean una serie de retos. Para el sector alimenticio uno de esos retos tiene que ver con la política arancelaria, la cual es compleja y desigual en Colombia, con partidas muy altas, que son el resultado del lobby que hacen algunos sectores. Mientras que los productos del Grupo Nutresa S.A., casi en su mayoría, tienen un arancel externo común del 15 %, a excepción de los cárnicos que es de 20 %, dentro de las tres principales materias primas una tiene un arancel del 98 %, otra del 83 % y otra del 40 %, lo cual se convierte en un reto muy grande para que las empresas prosperen dentro de la AP<sup>4</sup>.

Otro reto, que va de la mano con la política arancelaria, tiene que ver con las distorsiones provocadas por las franjas de precios y por los fondos de estabilización de precios, lo cual hace necesaria la evolución de la competencia y un mayor desarrollo de los diferentes sectores. Como empresa adscrita a la bolsa, el Grupo Nutresa S.A. ve con mucho interés la integración de las economías ya que tiene una base de accionistas e inversionistas, por ejemplo de Chile. Considera que los diferentes fondos de pensión a nivel regional pudieran actuar en la bolsa en Colombia, porque eso permitiría afianzar la expansión de los negocios de la empresa.

Por último, considera también que Colombia debe crecer más en las exportaciones a Asia, pues si se la compara con los demás países de la AP, está muy atrasada, por lo que debería asumir con seriedad el reto de

---

<sup>3</sup> Empresa multinacional cuya casa matriz está ubicada en Latinoamérica.

<sup>4</sup> Datos extraídos de la ponencia del presidente del Grupo Nutresa, Carlos Ignacio Gallego, en la plenaria 4 sobre comercio de bienes en la Alianza del Pacífico, del evento Semana Asia 2015 “La Alianza del Pacífico y las multilaterales: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico”

productividad y competitividad, pues al final, la competencia se va a dar con las innovaciones y el desarrollo de cadena que hace cada empresa.

- **Argos:** En enero de 1934, surge la compañía Cementos Argos, convirtiéndose en una de las empresas más importantes y representativas de la economía colombiana de todos los tiempos<sup>5</sup>.

Para su presidente, Jorge Mario Velásquez Jaramillo, la AP, igual que como sucede con el Grupo Nutresa, es estratégica y está dentro de sus prioridades, pero no solo para esta empresa, sino para el sector cementero en general.

Por un lado, sostiene que mientras el consumo anual *per cápita* de cemento en Colombia es de 246 kg, el agregado de los países de la AP es de 325 kg per cápita, es decir, un 30 % más que Colombia, lo cual se traduce en una gran oportunidad de desarrollo para este sector. Por otro lado, considera que la conectividad marítima en la cuenca del Pacífico es uno de los elementos más importantes en la AP, pues de alcanzarse los objetivos previstos, significaría un gran avance en cuanto a conectividad y una importante reducción en los costos de transporte, tanto para las exportaciones como para las importaciones.

También plantea algunos retos, como la integración al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), para propiciar un mercado más líquido y más amplio, ya que mientras Colombia cuenta con una capitalización bursátil de US\$ 112 millones, la del MILA es ocho veces más grande con US\$ 874 millones. Otro reto tiene que ver con la generación de una plataforma fiscal, que sea adecuada y competitiva para fomentar la inclusión de compañías que se asienten en el país como plataforma de crecimiento de la AP. Lo anterior teniendo en cuenta que la tasa impositiva total en Colombia, que es de 75 %, está muy por encima del promedio de Suramérica que es de 55.4 % y de la de la misma AP que es de 48.2 %. Por último, la necesidad de desarrollar una infraestructura competitiva, pues pese a los avances que se han tenido en los proyectos 4G y APP, los rezagos, en comparación con los demás países de la AP, son muy amplios. El país tiene un importante desbalance de capacidad portuaria entre los océanos Atlántico y Pacífico. Mientras que en el primero tiene 25 puertos, siete de ellos públicos, con una capacidad total de 128 millones, en el segundo, que es el crucial para el comercio con los países de la

---

<sup>5</sup> <http://www.argos.co/colombia/somos/historia>

AP, apenas tiene 5 puertos, dos de ellos públicos, con una capacidad total de tan solo 5 millones de toneladas<sup>6</sup>.

**SOFASA Renault:** fundada en 1970, con el objetivo de ensamblar vehículos de la marca y estimular el desarrollo de una industria automotriz y autopartista en el país<sup>7</sup>, esta empresa es una de las más representativas del sector automotriz hoy en Colombia.

Para el presidente de esta compañía, Luis Fernando Peláez Palacio, la AP, es el espacio propicio para potencializar el polo de exportación colombiano tanto hacia los países miembros de la AP, como a los países que se van adhiriendo como observadores y que pueden llegar a ser miembros plenos.

Su visión se centra en cómo aprovechar la AP, para focalizarse y poder potencializarse aún más en México, país al que exporta en promedio 22.000 autos por año, cómo llegar a los mercados de Chile y Perú y a los mercados de los países de Centroamérica, especialmente, aquellos que ya se adhirieron como observadores.

Como beneficios tanto para esta compañía, como para el sector automotriz en general, se ubica en primer lugar, el acceso con arancel de 0 % (todo vehículo que ingresa a Colombia tiene un 35 % de arancel); aunque México es un gran competidor, se abre la puerta para acceder a los mercados de Chile, Perú y demás países de la región que ya aparecen como observadores de la AP. Si bien con los tres países ya existe una dinámica de exportación en la que en promedio, en el año 2014, 15.000 autos se exportaron a México, 1500 a Chile y 1600 a Perú, la AP, es una oportunidad para ampliar esos mercados.

Otro beneficio tiene que ver con la homogeneidad en el cumplimiento de la Norma de Origen para mercados de los países miembros, lo cual permite aplicar una misma fórmula en la producción de cada vehículo.

De la mano con estos beneficios también hay una serie de importantes retos para el sector automotriz en la AP y tienen que ver, fundamentalmente, con la competitividad y la escala. Renault fabrica 2,8 millones de autos al año, con la AP se estima que la producción llegaría a los 8 millones de autos al año.

---

<sup>6</sup> Datos extraídos de la ponencia del presidente de Argos, Jorge Mario Velásquez, en la plenaria 4 sobre comercio de bienes en la Alianza del Pacífico, del evento Semana Asia 2015 “La Alianza del Pacífico y las multilaterales: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico”

<sup>7</sup>[https://www.renault.com.co/SOFASADIRECTORY/historia\\_desarrollo.html](https://www.renault.com.co/SOFASADIRECTORY/historia_desarrollo.html)

Por este motivo, la AP es un gran reto para el sector automotriz, ya que se debe tender a superar la competitividad y la limitación de volúmenes de producción de autos y hacer llamativo el encadenamiento productivo para la industria mexicana como proveedor y llegando a nuevos mercados de la región que son miembros de la AP (hoy observadores) donde otros países con fuerte industria automotriz ya entran con 0 % de arancel.

Para el presidente de SOFASA todo esto es posible y la mejor forma de hacerlo es en el seno de la AP, impulsando la educación y el entrenamiento, fortaleciendo la inversión entre los miembros, incentivando las exportaciones, mejorando la infraestructura logística, potenciando la innovación tecnológica, estimulando la demanda local y, principalmente, promoviendo y profundizando la integración de cadenas productivas eficientes<sup>8</sup>.

El hecho de mejorar la competitividad, permitirá a su vez, que países observadores con fuerte industria automotriz que hoy no tienen TLC y que puedan hacerse miembros de la AP o firmen TLC, sean controlados (Australia, China, India, Turquía).

## b) Sectores empresariales en contra de la AP

**Federación Nacional de Ganaderos (FEDEGAN):** creada en diciembre del año 1963, es una organización gremial sin ánimo de lucro, que agrupa, en calidad de afiliadas, a las organizaciones gremiales ganaderas regionales y locales, como también otro tipo de entidades vinculadas a la actividad ganadera nacional<sup>9</sup>.

Para este gremio, aunque sin duda las oportunidades en la AP son muy grandes para algunos sectores, para el de los ganaderos no sucede lo mismo. Si bien con Perú se mantiene un mercado activo desde hace varios años, con Chile y México es muy difícil que esto pueda suceder. El principal obstáculo tiene que ver con las restricciones de admisibilidad sanitaria impuestas por estos dos países a los productos cárnicos y lácteos de Colombia. Diferentes representantes del gremio ganadero aseguran que desde hace más de ocho años y, especialmente luego de que se firmaran los TLC con estos países, han buscado conseguir la admisibilidad de los productos colombianos, pero la misma ha sido nula. Ni siquiera el hecho que los productos colombianos cuenten con un plus de calidad y precio frente a los productos de Chile y México ha

---

<sup>8</sup> Datos extraídos de la ponencia del presidente de SOFASA Renault, Luis Fernando Peláez Palacio, en la plenaria 4 sobre comercio de bienes en la Alianza del Pacífico, del evento Semana Asia 2015 “La Alianza del Pacífico y las multilaterales: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico”

<sup>9</sup> <http://www.fedegan.org.co/quienes-somos/fedegan>

sido suficiente. Están de por medio barreras zoosanitarias, cuyo desmonte tampoco se exigió en el Protocolo Adicional de la AP<sup>10</sup>.

Esta ausencia de admisibilidad sanitaria en el caso de Chile no nos permite acceso real: aunque desde 2012 se desmontaron por completo los aranceles bilaterales y el mercado demanda internacionalmente carne de bovino, aún los frigoríficos no cumplen con los cambiantes requisitos exigidos en materia de inocuidad. Ahora bien, para el caso de México, la situación de admisibilidad de la carne de bovino está en un “punto muerto”, dado que, a pesar de algunos esfuerzos incipientes por parte del gobierno colombiano en materia de diplomacia sanitaria, la respuesta mexicana no ha sido favorable<sup>11</sup>.

Sin embargo, a pesar de las pocas posibilidades que la AP otorga al sector ganadero para desarrollarse y ser más competitivo, principalmente por los obstáculos interpuestos a la carne bovina colombiana por parte de Chile y México, FEDEGAN reconoce el esfuerzo del gobierno colombiano por alcanzar una diplomacia sanitaria con los países que la conforman y por esta razón, deja la puerta abierta para apoyar el acuerdo, siempre y cuando lo negociado represente una oportunidad de acceso para los productos colombianos, especialmente los cárnicos, de lo contrario mantendrá su posición de no apoyar el acuerdo, ya que sería contraproducente para el sector.

**Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC):** creada en el año 1871, surge como un organismo que representa a los agricultores colombianos ante las autoridades y busca crear las condiciones propicias para el desarrollo agropecuario.

Este gremio rechaza enfáticamente el acuerdo de la Alianza del Pacífico. Por un lado, niega los beneficios de los que habla el gobierno para el sector agrícola, y por otro, responsabiliza al gobierno por las consecuencias del mismo, básicamente, por la forma en que se negoció el acuerdo.

En lo que se refiere a los supuestos beneficios, la SAC alega que, por ejemplo, Colombia no puede vender su banano a México, Chile o Perú por ser estos mercados de bajo precio comparativo con respecto a la Unión Europea o los Estados Unidos. Y en cuanto al café, uno de los principales productos de exportación del país, lo que el gobierno colombiano obtuvo fue una reducción muy baja de la tasa base arancelaria en el marco de la AP, de 72 % a 65 % en café procesado, sin embargo, Colombia

---

<sup>10</sup> <http://www.fedegan.org.co/columna-presidente/alianza-pacifico-otra-ilusion>

<sup>11</sup> <http://www.fedegan.org.co/noticias/alianza-del-pacifico-oportunidad-pero-con-acceso-real>



exporta su café en un 98 % en grano y a mercados de alto valor, y no de bajo como México y Chile<sup>12</sup>.

Por su parte, en cuanto a la responsabilidad del gobierno nacional, la SAC argumenta que éste lo que hizo fue transferir, en forma oculta, los avances del programa de liberación alcanzados en el TLC con los Estados Unidos, a los países de la AP, tan solo para acelerar más el proceso, pero sin pensar ni tener en cuenta la exposición en la que se está dejando al sector<sup>13</sup>; un sector ya fuertemente golpeado con el TLC con Estados Unidos, y al que el gobierno no le presta la atención suficiente.

### III. Conclusiones

Sin duda alguna la AP es una gran oportunidad para los diferentes sectores empresariales colombianos para desarrollarse, hacerse más competitivos y, por ende, ampliar sus mercados. Sin embargo, esta oportunidad no es para todos. Tres de los sectores más representativos del país: el de alimentos procesados, el automotriz y el cementero, son los que mayores oportunidades tienen, principalmente, por las relaciones previas al acuerdo que han venido sosteniendo, los resultados alcanzados y por los productos que fabrican. En este último, quizás el Grupo Nutresa y demás compañías de este sector, tiene una gran oportunidad de diversificar sus mercados y crear cadenas globales de valor directamente con el Asia Pacífico, como ya han hecho con algunos productos.

Si bien para los sectores automotriz y cementero también existe una gran oportunidad de ampliarse y diversificar sus mercados, esta se limita a los países de la AP, pues entrar a competir en cadenas globales de valor con los países del Asia sería muy riesgoso, tanto por los costos de producción como por la capacidad de producción. En el caso del sector automotriz, incluso competir con México representa ciertos riesgos, este país hace un par de años pasó a ser el máximo fabricante de autos y de autopartes, dejando a Brasil en el segundo lugar<sup>14</sup>.

Pero como se dijo, no todos los sectores tienen esas mismas oportunidades en la AP. Por el contrario, esta representa un riesgo tanto para el sector ganadero, como para el agrícola, sectores que tradicionalmente, han sido los más afectados en los diferentes TLC que el país ha firmado. Este riesgo tiene que ver, según lo planteado por

<sup>12</sup> <http://www.sac.org.co/es/noticias/366-las-razones-para-estar-en-desacuerdo-total-con-los-beneficios-que-aduce-gobierno-con-alianza-pacifico.html?highlight=WyJhbGlhbnphliwiZGVsliwicGFjaWZpY28iXQ==>

<sup>13</sup> <http://www.sac.org.co/es/publicaciones1/364-acuerdo-de-la-alianza-pacifico-amenaza-la-estabilidad-del-agro-colombiano.html?highlight=WyJhbGlhbnphliwiZGVsliwicGFjaWZpY28iXQ==>

<sup>14</sup> <http://www.iprofesional.com/notas/209976-Dato-clave-Mxico-ya-exporta-10-veces-ms-autos-que-Argentina-y-le-arrebat-a-Brasil-el-primer-puesto-en-produccion>

representantes de estos sectores, con la poca importancia que el gobierno le ha dado, desde hace muchos años, a sus demandas y con el incumplimiento de ayudas y subsidios para el mismo y, por la complacencia con empresas multinacionales con gran capacidad de producción y competitividad.

Así bien, aunque el acuerdo ya entró en vigencia y ha habido avances importantes, es necesario replantear lo negociado, para sentar una posición clara en la que las oportunidades se extiendan para todos los sectores del país y no solo para unos pocos y más aún teniendo en cuenta que con la AP lo que se busca es llegar a los mercados del Asia Pacífico, una región rica y con gran capacidad productora.

## Bibliografía

Asociación Nacional de Industriales (ANDI) (2014). “Andi ve con optimismo acuerdos de la Alianza del Pacífico”. Febrero 7 de 2014. Disponible en:

<http://www.andi.com.co/SalPren/Documents/ANDI%20VE%20CON%20OPTIMISMO%20ACUERDOS%20DE%20LA%20ALIANZA%20DEL%20PACIFICO.pdf>

CENTRO DE ESTUDIOS ASIA-PACÍFICO – Universidad EAFIT (2015). “La Alianza del Pacífico y las multilatinas: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico”, Semana Asia 2015, Medellín, Colombia. Disponible en:

[www.envivo.eafit.edu.co/EnvivoEafit/?p=24090](http://www.envivo.eafit.edu.co/EnvivoEafit/?p=24090)

GALLEGO Carlos Ignacio (2015). Semana Asia 2015 “La Alianza del Pacífico y las multilatinas: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico”. Plenaria 4: Comercio de Bienes en la Alianza del Pacífico; Ponencia Presidente Grupo Nutresa, Medellín, Colombia.

GARCÍA Jaime (2014). “Alianza del Pacífico. ¿Hacia dónde vamos?”, *Agenda Internacional*, Vol. 20, n° 31, pp. 43-54.

GÓMEZ Gustavo (2014). “Alianza del Pacífico impulsará la economía colombiana: Andi”, en: Caracol Radio, Febrero 8 de 2014. Disponible en:

[http://caracol.com.co/radio/2014/02/08/economia/1391849220\\_074778.html](http://caracol.com.co/radio/2014/02/08/economia/1391849220_074778.html)

MAC GOUGALL Federico (2015). “Dato clave: México ya exporta 10 veces más autos que Argentina y le arrebató a Brasil el primer puesto en producción”, Abril 16 de 2015. Disponible en: <http://www.iprofesional.com/notas/209976-Dato-clave-Mxico-ya-exporta-10-veces-ms-autos-que-Argentina-y-le-arrebat-a-Brasil-el-primer-puesto-en-produccion>

OÑATE Freddy (2014). “¿Alianza del Pacífico facilitaría la exportación?”, Febrero 15 de 2014. Disponible en:

<http://elpilon.com.co/alianza-del-pacifico-facilitaria-la-exportacion/>

PELÁEZ Luis Fernando (2015). Semana Asia 2015 “La Alianza del Pacífico y las multilatinas: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico”. Plenaria 4: Comercio de Bienes en la Alianza del Pacífico; Ponencia Presidente SOFASA Renault, Medellín, Colombia.

URREGO-SANDOVAL Carolina (2015). "Alianza del Pacífico: realidad y retos para Colombia". ISSN-e: 1234-4567. Universidad ICESI, Medellín, Colombia.

VELÁSQUEZ Jorge Mario (2015). Semana Asia 2015 "La Alianza del Pacífico y las multilaterales: estrategias de acercamiento al Asia Pacífico". Plenaria 4: Comercio de Bienes en la Alianza del Pacífico; Ponencia Presidente Argos, Medellín, Colombia.

**Fuentes:**

<http://www.andi.com.co>

<http://www.argos.co>

<http://www.fedegan.org.co/>

<http://www.gruponutresa.com/es>

<https://www.renault.com.co/>

<http://www.sac.org.co/es>