

## “LIBERALISMO SOCIAL”, UN MODELO OLVIDADO DE LA ECONOMIA CONTEMPORANEA

ANGEL RUGINA \*

SUMARIO: Introducción. Necesidad de solucionar primeramente los problemas fundamentales de la economía. Indivisibilidad de la libertad. Algunas observaciones críticas. Reformas propuestas.

En este último día de nuestro congreso\*\*, quisiera dar expresión a mi opinión de que el primer Congreso Internacional de Economistas ha sido, sin duda alguna y bajo muchos aspectos, un éxito. En primer lugar, brindó la oportunidad a los economistas de varios países del mundo de conocerse personalmente, y ningún otro medio de comunicación puede reemplazar los contactos personales.

En segundo lugar, los temas presentados por Sir DENNIS ROBERTSON y los profesores J. VINER, F. PERROUX, G. HABERLER y E. LUNDBERG, fueron de muy alta calidad e inspiradores de muchas ideas. Sin embargo, yo personalmente esperaba más, no de los temas, sino de la discusión. Mi impresión es que determinados problemas básicos, como por ejemplo los referentes al progreso económico y a la estabilidad, no han sido sistemática y suficientemente debatidos.

Es mi opinión que en la teoría económica de hoy, los economistas consagran demasiado tiempo a buscar soluciones a problemas de detalle, sin haber solucionado antes los problemas fundamentales. No puede, pues, sorprender que se noten hoy tantos “modelos” con los cuales luchan los economistas del mundo entero, mientras que muy pocas soluciones de problemas fundamentales de esta ciencia, han sido generalmente aceptados. Es ésta una situación muy seria, porque la mayoría de los resultados y opiniones no pueden ser incorporadas en un sistema unitario y lógico. Toda la ciencia económica podría pasar por una crisis, comparable a la bíblica “Torre de Babel” si no cambiamos el curso que seguimos en estos momentos. Los asuntos fundamentales (los principios) deben ser resueltos antes que los problemas de detalle.

Bajo este aspecto quisiera llamar la atención de todos los economistas del mundo que todavía creen en las grandes virtudes y calidades de una sociedad democrática verdaderamente libre, sobre la necesidad de estrechar sus filas y hacer el análisis de un olvidado “modelo”, que hasta ahora ha sido pasado por alto por la mayoría de los economistas contemporáneos. Este modelo es la

\* Profesor de Economía Política en la Universidad de Niagara (Nueva York), miembro de la American Economic Association, de la Royal Economic Association, del Canadá y de otras organizaciones profesionales.

Obra principal: *Geldtypen und Geldordnungen: Fundamente für eine allgemeine Geld- und Wirtschaftstheorie*, Stuttgart, W. Kohlhammer Verlag, 1949. (Nota de la Dirección.)

\*\* Roma - Sept., 1956. (Nota de la Dirección.)

única combinación consistente de una sociedad libre con una economía libre adecuada.

La libertad individual es un principio indivisible como la justicia y la verdad; es decir, ella tampoco puede ser cortada en pedazos. Es ilógico pretender que la libertad individual es muy buena en la esfera política pero no en la económica, porque cuando un ciudadano pierde la libertad económica, automáticamente pierde con ella una buena parte de su libertad política, social y cultural.

Si en la vida económica de los países capitalistas existen algunos males, esto no es porque el principio de la libre competencia y el de la propiedad privada de los medios de producción no sean viables, sino porque en nuestros sistemas bancarios, monetario y financiero, hemos heredado de la época mercantilista — época que nunca fue democrática — algunas instituciones absolutas que impiden el funcionamiento normal de los principios mencionados.

Si estamos convencidos de que una sociedad verdaderamente libre no puede existir sin una economía libre adecuada, tenemos la obligación de decir la verdad; eso es, unir todas las fuerzas intelectuales y explicar claramente que la economía planificada no es una palabra mágica que soluciona las dificultades económicas y sociales del mundo, sino más bien una suerte de "Caballo de Troya" muy peligroso. La técnica de "Caballo de Troya" terminará por destruir los últimos vestigios de la libertad individual y de la dignidad humana si no se hace algo efectivo y constructivo en un futuro no muy lejano.

En vez de aplicar fórmulas mágicas hagamos un análisis crítico de todas las instituciones que influyen sobre nuestra vida cotidiana y averiguemos si ellas corresponden al deber de realizar y preservar una economía y una sociedad libres y estables. Después de un análisis cuidadoso, estaremos sorprendidos al descubrir que varias de nuestras instituciones en el dominio bancario, monetario y financiero, no contribuyen debidamente al beneficio de una economía y una sociedad libres y estables.

Así, por ejemplo, hace ya 150 años que DAVID RICARDO demostró que el dinero crédito en su forma de emisiones libres de billetes (de banco) por bancos privados, era un peligro permanente de inflación, eso es, de inestabilidad económica. La opinión pública y los miembros del Parlamento en Inglaterra necesitaron medio siglo para convencerse de la veracidad de las conclusiones de RICARDO, pero finalmente por la Ley de ROBERT PEEL, en 1844, se prohibió a los bancos privados emitir billetes. Su ejemplo fue seguido por otros países de Europa y del resto del mundo.

Por desgracia para la humanidad, un buen hermano del dinero crédito fue olvidado, tanto por ROBERT PEEL como por otras legislaciones. Se trata del llamado dinero giral o contable ("deposit-accounting"), que en aquel entonces no fue considerado como tal. Después de la Ley de ROBERT PEEL, el dinero giral se intensificó y quedó en la estructura de la economía moderna el elemento más peligroso, siendo demasiado elástico para una economía libre y estable y contribuyendo, además, a aguzar la cuestión social.

El patrón oro moderno, considerado un sistema monetario estable, no es en realidad sino una combinación de: 10 % oro y 90 % dinero crédito. No es de extrañar, pues, que el patrón oro haya sido en realidad un "patrón para

los tiempos buenos” y que no pudo sobrevivir la gran depresión de 1929. Resulta, pues, muy difícil explicar por qué en la mayoría de los libros de economía, escritos por autores de reputación internacional, se repite continuamente que el patrón oro moderno es un sistema monetario estable, que funciona automáticamente. En realidad el patrón oro moderno ha sido, por su propia naturaleza, muy inestable (siendo una mezcla de dos clases de dinero opuestas) y fué uno de los elementos decisivos, que contribuyeron al fracaso del experimento liberal del siglo XIX, alimentando el fenómeno del ciclo económico.

No hay en todo el mundo un solo economista que disponga de una fórmula precisa (teórica o práctica) que pueda controlar anticipadamente el fenómeno de la inflación-deflación, teniendo en cuenta las condiciones actuales. Y como el dinero crédito es el factor que alimenta la inflación-deflación (los ciclos económicos, es decir, la inestabilidad económica), la conclusión inevitable es que, en tanto que hagamos uso de esta clase de dinero, no habrá estabilidad en el mundo capitalista. Todo eso conduce a la gran pregunta: si el dinero crédito no cubierto no puede formar parte de una economía libre y estable, ¿de qué clase de dinero debemos hacer uso? La respuesta es: sólo de dinero real (dinero mercancía) y dinero crédito cubierto 100 %. Esta clase de dinero, con valor intrínseco, puede ser respaldado con oro, plata, así como por otras mercancías no percederas disponibles en una economía nacional.

Sin duda, el sistema capitalista se ha mostrado, al menos hasta hoy, el más poderoso y más productivo de todos los sistemas económicos conocidos en la historia de la humanidad. El sistema capitalista ha creado la más elevada civilización de todos los tiempos y el más elevado standard de vida para millones y millones de seres humanos. Hay, sin embargo, en este sistema contradicciones inherentes, entre las cuales se pueden citar la falta de respeto para la justicia social así como la inestabilidad. Pero en este sistema tan criticado, tenemos todavía el inapreciable privilegio de poder discutir abiertamente lo que hay de malo e inadecuado en él.

Hoy enfrentamos la gran tarea de demostrar como este sistema inestable, puede convertirse en una economía y una sociedad realmente libres y estables. Llamemos a este nuevo régimen “Liberalismo social” entendiendo por “social”, “justicia social”, y por “liberalismo”, principio de libertad individual.

Refiriéndome a un libro que en 1949 publiqué en alemán: *Clases de dinero y sistemas monetarios: Fundamentos de una teoría monetaria y económica general*<sup>1</sup>, quisiera hacer mención de una lista de reformas que considero necesarias para la reconstrucción de nuestra sociedad y nuestra economía sobre nuevas bases consistentes y reformuladas. Para poder alcanzar tal meta necesitamos de una política económica verdaderamente nueva y completamente liberal, determinada por las condiciones fundamentales de equilibrio económico y social.

<sup>1</sup> RUCINA ANGEL, *Geldtypen und Geldordnungen: Fundamente für eine allgemeine Geld- und Wirtschaftstheorie*, Stuttgart, W. Kohlhammer Verlag, 1949.

Entre estas reformas fundamentales, menciono las siguientes:

1. — La reestructuración de todos los mercados, de tal manera que los precios en todos los sectores (privados y públicos) sean iguales o se aproximen lo más posible al costo marginal, incluyendo una tasa normal de beneficios.

2. — La reestructuración del sistema bancario tanto privado como central, para que en cualquier momento el volumen de las inversiones (tanto privadas como públicas) sea lo más próximo posible o igual al volumen del ahorro libre disponible.

3. — Asegurar el equilibrio entre inversiones y ahorro por una tasa de interés flexible.

4. — Moneda cubierta 100 %, sin que para eso sea preciso oro o plata. Una moneda sana, sin inflaciones y deflaciones se puede obtener haciendo uso como colaterales además de oro, de otros bienes duraderos: cereales, caucho, café, acero, vino, aceitunas, etc.

5. — Establecer un cambio flexible permanente para todas las monedas extranjeras para que el precio corriente de éstas se quede siempre en el punto en el cual su valor en el país y en el extranjero se aproximen lo más posible uno al otro.

6. — Asegurar movimientos internacionales completamente libres para las mercancías y los servicios de capital y personales, para que el balance de pagos tienda siempre hacia el equilibrio.

7. — Prohibir las especulaciones puras en las bolsas de acciones y de mercancías. Motivo: las llamadas transacciones en el futuro deben ser prohibidas por la ley, porque ellas producen fluctuaciones artificiales en los precios. Las operaciones de arbitraje normales no pertenecen a la clase de especulaciones puras en este sentido.

8. — Limitar a los gobiernos a que tengan su administración y su propio sector público, muy nítidamente separado del sector privado de los ciudadanos y del de las corporaciones.

9. — Reorganización de las finanzas públicas en una estructura tal que no contenga monetización de la deuda pública.

10. — Presentación de los presupuestos públicos con al menos una alternativa: un referendun al pueblo en las épocas de las elecciones.

En este Congreso Internacional de Economistas, en Roma, la palabra "liberalismo" ha sido completamente olvidada, como si ésta no fuera el gran ideal de siempre de la humanidad. En los EE. UU., por ejemplo, los enemigos de la sociedad libre, han logrado distorsionar el significado de la palabra "liberal" dándole un sabor socialista. Hay en los EE. UU. una organización denominada *The Foundation for Economic Education*. (La fundación para la educación económica) que trata desde hace años, de reestablecer el significado de la palabra "libertad" en la esfera económica. La confusión que resulta del mal empleo de la palabra determinó a la organización, a introducir un nuevo término: "Libertariano" (*libertarian*), palabra que no significa más que "liberal" en "el viejo y buen sentido". Repongamos esta pala-

bra en su propio significado, opuesto a cualquier doctrina o forma de sociedad socialista.

El porvenir de la humanidad depende de lo que hagan los que todavía gozan de la libertad de discutir sus ideas así como de la acción legal a través de elecciones libres, democráticas en los países capitalistas. Si nos quedamos pasivos e indiferentes frente a este gran debate de nuestros tiempos —libertad contra esclavitud por planificación central— entonces merecemos todas las privaciones que se nos impondrán en el futuro, porque como lo decía el famoso inglés TOYNBEE, no hemos reaccionado inteligentemente al gran problema que se nos planteó en nuestros tiempos.

Los enemigos de la sociedad libre pudieron tener éxito en esta batalla, no porque ofrecieran una solución mejor que la del sistema capitalista, sino porque son militantes activos, luchan para una causa aunque sea ésta en contra del bienestar y de la dignidad humana. En este sentido, es muy difícil encontrar mejor advertencia que la del inolvidable escritor y estadista inglés EDMONDO BURKE: "La única cosa que necesita el mal para triunfar, es que la gente de bien no haga nada".

## DER SOZIALE LIBERALISMUS

### Zusammenfassung

Freiheit ist ein unteilbarer Begriff, deswegen kann es keine politische Freiheit ohne wirtschaftlicher Freiheit geben. Trotz ihrer zahlreichen Mängel ist die freie Wirtschaft der gelenkten vorzuziehen. Die ideale Wirtschaftsform ist der soziale Liberalismus der die Unzulänglichkeiten des kapitalistischen und des sozialistischen Systems beseitigen würde. Dazu sind gründliche Reformen des privaten und öffentlichen Marktes, sowie der Bank-Geld- und Finanzsysteme erforderlich. Alle diese Reformen sind möglich und auch unbedingt notwendig, wenn man in einer wirklich freien, demokratischen und stabilen Wirtschaft und Gesellschaft leben will.

## LE LIBERALISME SOCIAL

### Résumé

La liberté étant indivisible, il ne peut y avoir de liberté politique sans liberté économique. Malgré ses déficiences, l'économie libre est préférable à l'économie dirigée. La forme idéale serait celle du libéralisme social qui corrigerait les défauts des systèmes capitaliste et socialiste par des réformes fondamentales des marchés tant public que privé, ainsi que des systèmes bancaire, monétaire et financier. Toutes ces réformes sont possibles et nécessaires si l'on veut vivre dans une société et une économie vraiment libres, démocratiques et stables.

## SOCIAL LIBERALISM

....

### Summary

Liberty being indivisible, there is no political without economic liberty. In spite of many deficiencies, the free economy is superior to the planned economy. The ideal form would be the social liberalism in which the evils of both the capitalist as well

as the socialistic systems would be cured by fundamental reforms of the public and privat markets and of the banking, monetary and financing systems. All these reforms are possible and necessary if we want to live in a really free, democratic and stable economy and society.

### LIBERALISMO SOCIALE

#### Riassunto

Essendo la libertà indivisibile, non può esistere libertà politica senza la libertà economica. Malgrado le loro deficienze, è preferibile l'economia libera a quella diretta. La forma ideale sarebbe quella del liberalismo sociale che correggerebbe i difetti dei sistemi capitalista e socialista per riforme fondamentali dei mercati tanto pubblico che privato, come pure dei sistemi bancari, monetari e finanziari. Tutte queste riforme sono possibili e necessarie se vogliamo vivere in una società e una economia veramente libera, democratica e stabile.