

PROPUESTA PEDAGÓGICA

El Curso de Historia 1 apunta al conocimiento global del proceso histórico de la Arquitectura, con una impronta muy marcada hacia los maestros del Movimiento Moderno y sus herencias. (Mies, Le Corbusier, Wright, Aalto, Kahn y Stirling). Además se recorren las problemáticas urbanas y arquitectónicas desde Egipto a la actualidad.

En el aspecto metodológico, el entrenamiento que pretendemos para este primer nivel, se encuadra dentro de los siguientes principios:

- * Reconocimiento de tipologías urbanas y arquitectónicas, utilizando los criterios de tipo y modelo, entendiendo sus diferencias y alcances. Entendiendo parecidos y diferencias, explicitando causas y efectos de los cambios. Todo esto se supedita al método deductivo de proyecto, entendido como teoría arquitectónica.

- * Relacionar las teorías urbanas y arquitectónicas, con sus correspondientes prácticas. Se pretende confrontar lo dicho con lo hecho, analizando obras y escritos de un mismo autor, o de otro enrolado en la misma corriente.

- * Reconocer las ideas en las obras, tratando de ver dentro de que teoría se inscriben y a que influencias responden.

Respecto de la teoría, induciremos a los alumnos a tomar conciencia de su rol de proyectistas, de diseñadores en las escalas regionales, urbanas, edilicia y de objetos.

Los problemas regionales, urbanos y edilicios, serán estudiados y comprendidos como una totalidad, pero se pondrá atención a algunas particularidades como lo son: la conformación espacial, su orden funcional, su construcción y su organización geométrica. Se analizarán las múltiples relaciones entre entorno (natural y construido) la gente (individual y colectiva) y la cultura (científica y artística); dentro de una visión acotada en lo temporal según convenga para la mejor comprensión del tema.

En cuanto a la ejercitación, se busca que docentes y alumnos conformen un equipo de trabajo, similar a los grupos de trabajo proyectual. La diferencia está en que recorrerán el camino en sentido inverso.

Partirán del objeto construido, revisando hacia el pasado los contenidos teóricos y demás influencias que puedan detectarse. En este procedimiento se utilizan los mismos elementos que para el proyecto, con sentido distinto. Dibujos, maquetas, grillas, escritos, fotografías.

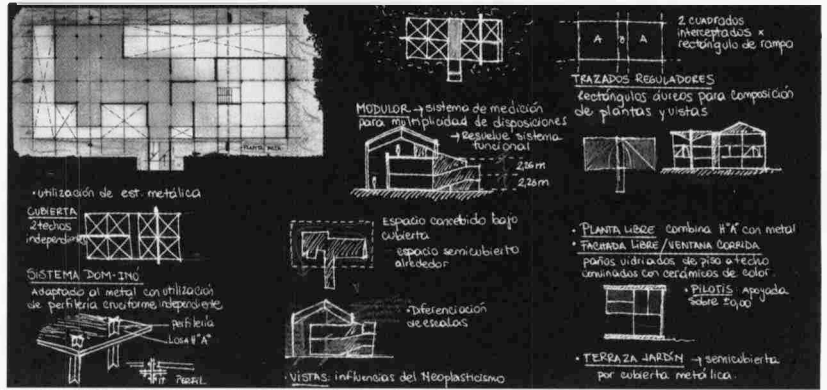
Los trabajos prácticos

El objetivo del trabajo practico es que el alumno reconozca los problemas urbanos y arquitectónico de cada cultura a partir del estudio y análisis de ciudades, conjuntos edilicios y edificios tipo.

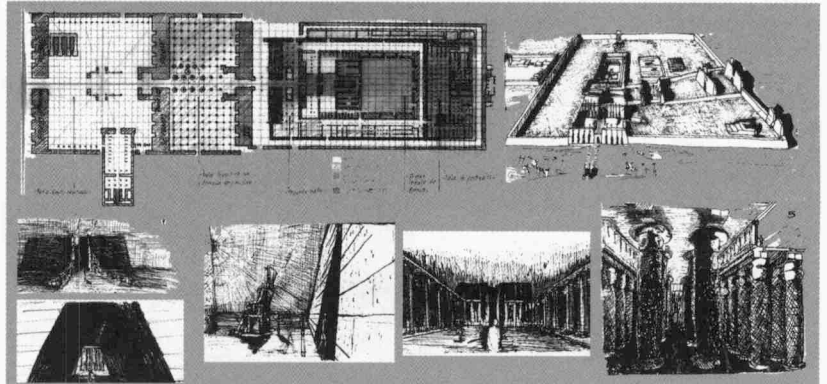
Se reconocen los tipos urbanos y arquitectónicos como así también los elementos y sistemas constructivos que los componen estableciendo diferencias y similitudes entre ellas y entendiendo las teorías generales que les dan origen como así también sus influencias.

Se procura en todos los casos relacionarlos con ejemplos de arquitectura de otros momentos históricos, en especial del siglo XX.

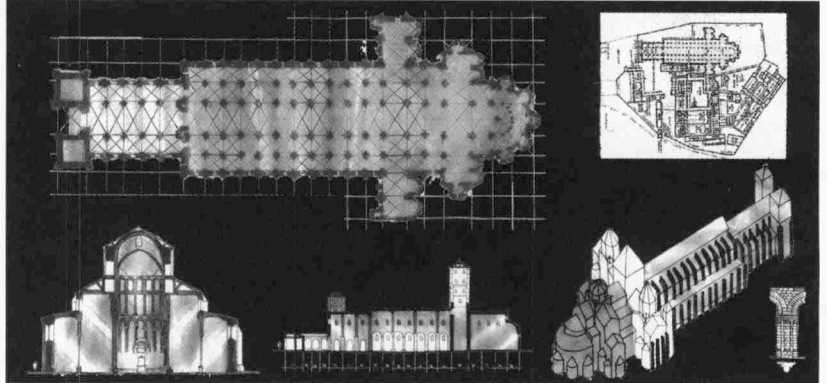
PROFESORES TITULARES: Arq. Gustavo Azpiazu, Arq. José Randazzo .PROFESOR ADJUNTO: Arq. Pablo Szelagowski. JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Arq. Augusto González. AYUDANTES: Arq. Carlos Díaz de la Sota, Arq. Pablo Lilli, Arq. Ana Redkwa, Arq. Gabriela Sánchez, Arq. Gabriel Da Pieve, Arq. Carolina Martínez, Arq. Pedro Bormapé, Arq. Rafael Althaus, Arq. Lucas Álvarez Estellrich. ALUMNOS: M. Emiliana Borrego, Magali Franchino, M. Victoria Serra, Alexis Dioses, René Jesús Colque.



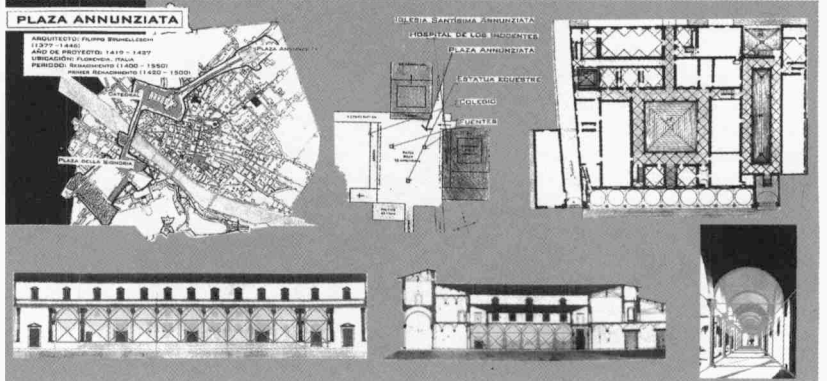
PABELLON DEL HOMBRE, ZURICH - LE CORBUSIER - 1967



TEMPLO DE KARNAK, EGIPTO - 1525 ac



CATEDRAL DE LA ABADIA DE CLUNY, FRANCIA - 1080-1130



PLAZA ANNUNZIATA, FLORENCIA - 1419-1427

JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Arq. María Elisa Sagüés, Arq. Silvia Moscardi. **AYUDANTES:** Arq. Eduardo Morote Elguera, Arq. Florencia Pérez Álvarez, Arq. María Emilia Pugni.

Se procura tener una práctica sistémica, sobre los temas específicos del proyecto. Las ideas distintas y los modos de proyecto tan diferentes que se dieron durante el Siglo XIX y XX. Suponemos que luego de entender los modos de proyecto de los maestros, se está en condiciones de descodificar otras sintaxis proyectuales de arquitectos de distintos tiempos. Pensemos en las relaciones de proyecto entre Palladio y Le Corbusier, verificables en la estructuración de la Villa Malcontenta y la villa Stein en Garches. Se piensa en producir impactos motivadores en el alumnado, que los conduzcan a formularse preguntas relacionadas con el manejo de ideas y formas proyectuales, dentro y fuera de su contexto.

Esto se realiza reconociendo lo general y lo particular, lo propio y lo ajeno, lo disciplinar y lo extradisciplinar, en los distintos contextos de análisis y crítica, para las obras consideradas. Los contextos admiten una apertura muy grande, incluyen lo físico, la gente, sus culturas, costumbres, logros y fracasos. Lo antes dicho es tiempo, es historia global y local, es devenir de ideas y realizaciones. Esta dinámica debe hacerse acotando las variables a considerar y estudiarlas con objetividad, partiendo de métodos, teorías y ejercitaciones pertinentes al objetivo pedagógico.

En lo metodológico, enfocamos a las prácticas metódicas, contenidas en los siguientes principios:

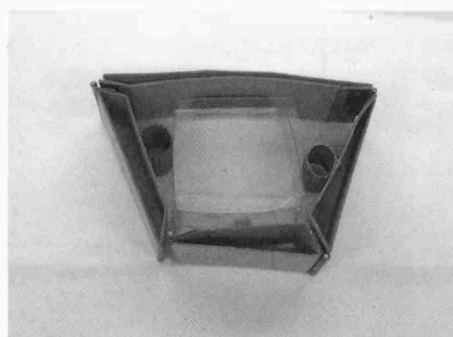
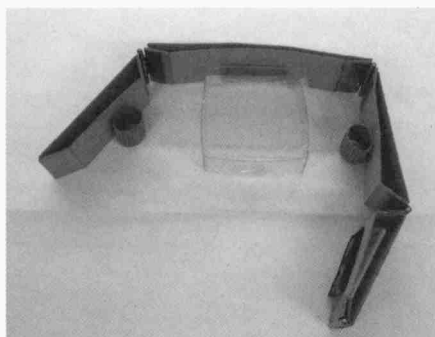
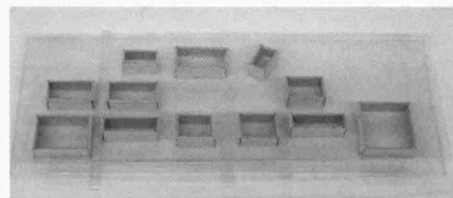
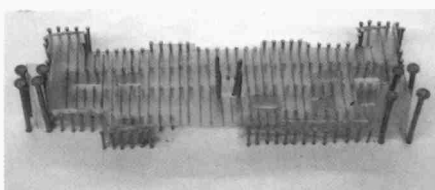
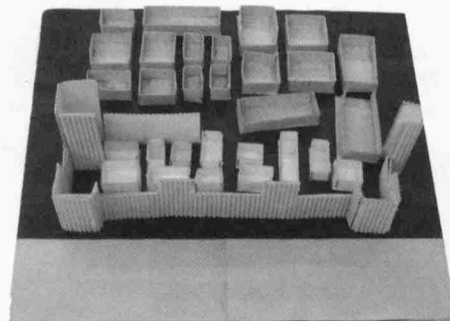
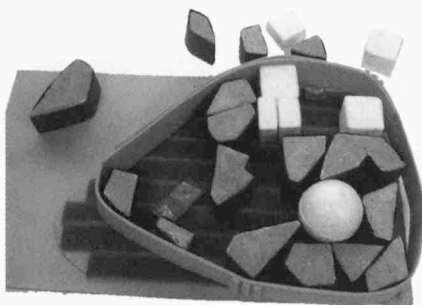
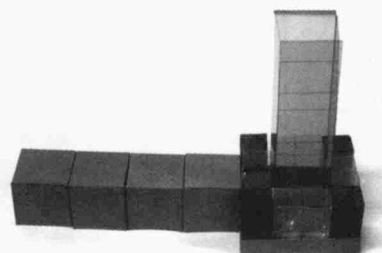
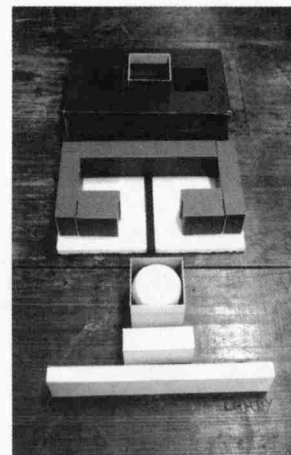
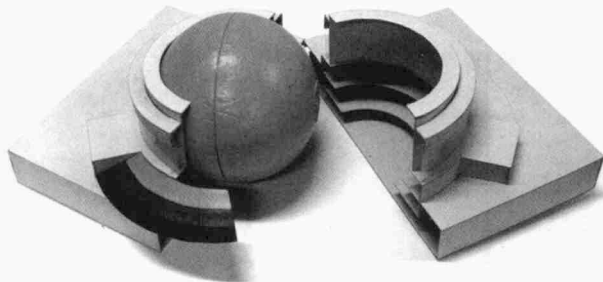
- Vincular las ideas y postulados teóricos con las obras. Se trata que los alumnos entiendan y descifren el edificio y puedan detectar sus «parentes» del pasado, que no siempre son perceptibles en una primera aproximación.

- Establecer relaciones concretas y verificables entre sociedad, cultura, técnica y los productos construidos (Ciudad- Edificios). A partir de autores reconocidos, se escogerán obras y proyectos adecuados a los objetivos del tema.

- Rastrear las fuentes generadoras de ideas, que contextualizadas constituirán el marco referencial de entendimiento de la ciudad y las teorías de arquitectura. Algunas ideas provienen de la misma disciplina, pero otras son tomadas de fuentes externas. La pintura, la literatura, el cine, la técnica, la sociología, la ciencia, otros lugares, etc. son las fuentes de alimentación para nuevos caminos en la creación de ámbitos y formas.

La ejercitación concatenada con lo dicho antes, contiene análisis tipológicos y paradigmáticos a nivel regional, urbano y edilicio, seleccionados para ver la evolución de la disciplina a lo largo de los Siglos XV al XX. Se tendrá que considerar que en algunos casos se deberá retroceder muchos siglos, para retomar influencias temáticas, de ideas formales y espaciales.

Se desarrollan modelos abstractos tridimensionales con técnica y escalas libres, uno o varios, según sea la necesidad y la justificación de cada caso. Este trabajo pretende la disección de las ideas previas a la configuración de la obra, por lo que las representaciones tridimensionales no intentan ser maquetas representativas de una obra de arquitectura sino un modelo tridimensional de criterios y operaciones de proyecto. Se acompañan de una memoria que explica cómo estos mecanismos se desarrollan, funcionan y se materializan en la obra arquitectónica a la que dan origen.



En este nivel se pretende trabajar sobre los aspectos teóricos y prácticos de la disciplina puestas en crisis en el contexto de la actualidad. La instrumentación de un método crítico de análisis de la realidad propone la confrontación de las «certezas» sobre las que se funda el proceso de proyecto, con las variables no reconocidas por el alumno, tanto en el campo histórico como en el teórico. El objetivo pedagógico del método crítico está eminentemente dirigido al proceso de proyecto a través desde una ampliación de la base teórica conceptual y del campo cultural en general. El planteo simula una situación ideal, donde todos los valores son discutidos, revisados y cuestionados. Rompemos lo que tenemos, para construir algo mejor, superior, integral y globalizador. La puesta en discusión del conocimiento, induce a construir mejores opciones, más abarcativas y rigurosas, siendo éste el núcleo propuesto para este nivel. En términos metodológicos, buscamos que los estudiantes puedan:

- Explicar con argumentos explícitos y precisos los cambios en las teorías y sus consecuencias en las tipologías urbanas y edilicias.
 - Cuestionar y recomponer los métodos y argumentaciones usados en la actualidad, para la investigación y la producción de teoría.
 - Generar un esquema crítico explícito, entendiendo las escalas de intervención, las temáticas de diseño y mecanismos de producción de los ámbitos urbanos y las formas arquitectónicas, contextualizadas en su medio.
- Se tratará de llevar al estudiante a involucrarse en el proceso teórico de la ideación y producción de ciudades, edificios y objetos. Entendiendo y con-

trolando los diferentes factores en juego. La base de las investigaciones citadas surgirá del cuestionamiento del encuadre teórico subyacente, proporcionando este procedimiento el esquema crítico que guiará a cada alumno.

En este nivel, donde el campo de acción se extiende entre la complejidad y la contradicción, los referentes son los críticos que a partir de 1966 se involucraron con la condición actual. Nos interesa replantear el pensamiento del alum-

no, transformándolo en el de un arquitecto. La ejercitación consiste en lecturas, análisis de obras y proyectos controvertidos para operar críticamente sobre ellos.

