

**El *backstage* en la dirección del TIF**  
Narrativas experienciales político-pedagógicas  
en el Seminario Permanente de Tesis Cátedra I

Juan Ignacio Varano  
Merlina Pierini  
Pamela López  
Colaboradora: Victoria Álvarez

**Introducción:**

El Trabajo Integrador Final (a partir de ahora TIF), es la última instancia escritural que exige el Plan de Estudios 98 para poder alcanzar el título de Licenciadxs y que, desde el momento en que unxs lo visualiza en su inmediatez, surgen una multiplicidad de interrogantes, ansiedad e incertidumbre: ¿Qué aspectos tengo que tener en cuenta para elegir a quien me dirija? ¿Cuál es el rol de esta persona? ¿Cómo es la metodología y cuáles son los acuerdos que existen entre estudiantes y directorxs? ¿De qué forma manejan los niveles de exigencia? ¿En qué se fundamentan éstxs para promover o no la habilitación del TIF? ¿Qué procesos de Trabajo Integrador Final son significativos para ellxs? ¿Qué nos aportan sus experiencias formativas?

Todas estas inquietudes se suelen compartir con algunxs compañerxs que haya finalizado o esté avanzandx en el proceso de TIF. Sin embargo, cabe aclarar que existen espacios que buscan contener tal instancia como la Dirección de Grado<sup>1</sup>, y sus actividades destinadas al egreso de lxs estudiantes, o específicamente las Cátedras del Seminario Permanente de Tesis. Esta última instancia es, en la mayoría de los casos, el primer encuentro que tienen como estudiantes en relación a la temática de armado de un texto/discurso académico o de una investigación científica, existiendo la posibilidad en nuestra Facultad de realizar producciones de diversas modalidades.

---

<sup>1</sup> Para consultar el Banco de Directorxs, Codirectorxs y/o Asesorxs se puede escribir a [dirgrado@perio.unlp.edu.ar](mailto:dirgrado@perio.unlp.edu.ar) o [finalizaciondecarrera@perio.unlp.edu.ar](mailto:finalizaciondecarrera@perio.unlp.edu.ar) con el asunto: Búsqueda de Director/a y enviar en el mismo correo, tema y objetivos para de esta manera, poder hacer más específica la búsqueda. A su vez, el reglamento del TIF se encuentra disponible en: <https://perio.unlp.edu.ar/tesis/node/3>

Sin embargo, una de las aristas fundamentales para la realización del TIF -que no suele estar contemplada entre las primeras valoraciones- es el armado del equipo de trabajo: la búsqueda y elección de un director, codirector o asesor que acompañen en el proceso. En la mayoría de los casos, esta vinculación está directamente relacionada al campo de saberes al que uno pretende adscribir. Es decir, se piensa y elige el equipo de trabajo en función del tema elegido, o bien del formato de producción.

Cada proceso individual o grupal de tesis es específico y se construye de diversas maneras. En la búsqueda de resolver inquietudes o de pedir consejos, podemos encontrarnos con anécdotas completamente diferentes con relación al mismo desarrollo. Por ejemplo, habrá quienes hayan realizado su TIF en un año y quienes no, habrá algunos que hayan tenido una buena experiencia en relación al equipo de trabajo y otros que no compartirán tal sensación, entre otras cuestiones. Lo que resulta relevante aquí es comprender que el recorrido es profundamente subjetivo, a la vez que la producción de conocimiento es necesariamente colectiva y dialéctica, y lo que enriquece a todas las partes es el intercambio de experiencias y saberes.

En este aspecto, el siguiente texto recupera las narrativas<sup>2</sup> de experiencias político-pedagógicas de docentes de la Cátedra que se han desempeñado como directores, codirectores y/o asesores de TIF. El objetivo es visibilizar el entramado de procesos de coordinación de un TIF desde la perspectiva de los docentes: qué implicancias existen, qué aspectos se tienen en cuenta para el acompañamiento de estos procesos, qué complejidades conlleva, qué cuestiones se abordan para plantear un cronograma de trabajo o cuáles son las tareas principales, entre otras cuestiones.

En esta línea, se realizaron entrevistas en profundidad. A partir de su sistematización, se consideró la construcción y enumeración de diversos tópicos que se constituyen como elementos claves para percibir y visibilizar la perspectiva de los directores a la hora de llevar adelante un proceso de TIF.

Entre los ejes que sobresalen, se configura a la temática del TIF como un aspecto fundamental y fundacional para seleccionar a una persona que acompañe el proceso de

---

<sup>2</sup> Para dicha recuperación, nos posicionamos desde una metodología cualitativa.

producción, investigación o reflexión de prácticas, en detrimento de la selección por afinidad, cuestión que no siempre resulta positiva para el proceso. Además, se valora la calendarización como mecánica acordada con lxs estudiantes; el acompañamiento, orientación y contención del desarrollo de los trabajos; la metodología de aprendizaje colaborativo como construcción de conocimiento colectivo<sup>3</sup>; y la coherencia interna como aspecto central para evaluar un TIF.

### **¿Qué debo tener en cuenta para elegir directorxs?**

Desde este punto de vista, y en permanente relación con las entrevistas realizadas, logramos visualizar una serie de puntos comunes que confluyen en las distintas experiencias y vivencias de lxs directorxs. Cada unx, al tener una trayectoria diferente, realiza sus trabajos y procesos en distintas etapas y contextos, configurando un andamiaje y perspectiva particular. Si bien en las narrativas predominan las particularidades de los recorridos individuales, al unificar los ejes podemos reconocer ciertos puntos de encuentro que resultan relevantes a la hora de pensar la elección de un equipo de trabajo, fundamentalmente considerando el tiempo que lleva la elaboración del TIF (según la experiencia institucional acumulada, se considera un mínimo de seis meses y un máximo que no supere los dos años).

En esta misma línea, es pertinente visibilizar y reconocer que el trabajo de acompañamiento docente en la dirección, codirección o asesoramiento, tiene una inscripción en el escenario en el que se desarrolla la práctica: Podemos pensarlo tanto desde lo micro, relacionado a la unidad académica y sus líneas teórico-conceptuales, como a nivel macro, comprendiendo a lxs docentes como sujetxs políticos que adscriben e intervienen en un contexto histórico particular.

En relación a los procesos de desarrollos de los TIF, cabe resaltar que el tema elegido para su realización se inscribe en un campo de saberes específico que es, en primera instancia, la comunicación. Y en segundo término, en una amplia posibilidad de áreas temáticas: comunicación y planificación, comunicación y educación, comunicación y género, comunicación y deporte, estudios culturales, entre otras. Tal inscripción resulta

<sup>3</sup> Aquí nos referimos a los espacios de encuentro diseñados para construir un acompañamiento grupal, ya sean los ateneos extracurriculares, los grupos pensados por lxs directorxs o los talleres propuestos por la Facultad, los cuales nos referiremos y describiremos a continuación.

relevante teniendo en cuenta que la construcción del equipo de trabajo tiene una estrecha relación con el eje temático del TIF.

En este sentido, lxs docentes entrevistadxs coincidieron en la afinidad temática para aceptar la dirección de los TIFs. Aquí podemos utilizar como ejemplo las experiencias narradas por lxs profesores:

*Mi tema es muy específico: el hábitat. Entonces no hay tantos y tantas tesis que estudien eso específicamente, con lo cual no solo podría dirigir a partir de la afinidad temática. Trato de que tengan alguna relación con las culturas populares, con los sectores vulnerables o con la ciudad y los territorios, algo que a mí me interese (Verónica Vidarte Asorey, comunicación personal, abril 2019).*

Sin embargo, aunque la condición de la elección temática es importante, no es excluyente:

*Cuando acepto dirigir es porque hay una persona solicitándomelo, lo cual ya para mí es como toda una declaración, el hecho de que alguien te elija o haya llegado a vos por una recomendación para mí es un montón (Silvina Souza, comunicación personal, abril de 2019).*

### **Aprendizaje colaborativo: la construcción de conocimiento colectivo**

En relación con la metodología y los acuerdos llevados a cabo entre lxs directorxs y lxs estudiantes para diagramar los procesos del Trabajo Integrador Final, sucede que lxs distintxs profesores encargadxs de guiar esta instancia de finalización de estudios, tienen diversas formas de trabajo o metodologías para hacer el seguimiento acorde. Sin embargo, todxs coinciden en que lo principal es poder enfocarse en los tiempos de lxs tesis, sus contextos particulares y las demandas que ellxs establezcan. En este sentido, resulta significativo poder calendarizar los avances y entregas en un lapso no mayor a 15 días.

Partiendo desde la premisa de que lxs tesis son personas que están transitando la última instancia de su proceso universitario, se presupone cierto grado de responsabilidad, se podría establecer una libertad de acuerdo a los intereses de lxs mismxs, pero cuando lxs directorxs manejan un gran número de dirigidxs, esta tarea de trabajar a demanda se torna dificultosa ¿Qué sucedería si todxs necesitan entregar avances y las correspondientes devoluciones en una misma semana? Existen situaciones donde es

conveniente establecer criterios de antemano y pautar encuentros estables, en fechas programadas: cada una determinada cantidad de días, los martes de por medio, por ejemplo.

Una de las lógicas que se repitió en las distintas entrevistas realizadas a lxs profesores de la Cátedra, ha sido el criterio temporal de lxs tesistas y, por supuesto, de lxs propixs directorxs. Muchas veces, se diagraman o planifican una serie de actividades en el marco de circunstancias acordes a un ideal aspiracional concreto, sin tener en cuenta los diversos agentes que pueden interrumpir o alterar el desarrollo de lo pensado. La presencia de factores externos a la relación vinculante entre lxs estudiantes y el equipo directivo impactan en la duración del proceso del TIF. Estos acontecimientos, hacen que se deba readaptar la agenda.

*Lo primero que trato de establecer es cuáles son las necesidades y los tiempos que tienen [lxs tesistas] para recibirse. Las necesidades personales para mi tienen mucho que ver, son una parte importante para poder establecer una pauta de trabajo, para ver qué tiempo se le dedica y qué contrato se establece a lo largo del tiempo, con qué frecuencia nos vamos a reunir, qué tipo de entregas pido y de qué manera y en qué tiempo hago las devoluciones (Mario Migliorati, comunicación personal, abril de 2019).*

También es interesante pensar en las distintas particularidades, labores y vicisitudes que tienen las personas o el equipo del TIF. En varias ocasiones, lxs estudiantes confeccionan sus investigaciones, producciones o sistematizaciones y requieren de una corrección, devolución u observación ágil y lo más rápido posible. Sucede que lxs profesores tienen sus respectivos trabajos, actividades académicas y quehaceres de su vida cotidiana que imposibilitan una dinámica constante de visualización de avances de un día para el otro. Por ello, es clave y oportuno preparar consensuadamente los tiempos que integrarán cada parte del trabajo.

Aquí, se ponen de manifiesto distintas variables de ambas partes del equipo: las necesidades de cada unx, el plano coyuntural – puede haber estudiantes que trabajan mientras realizan el TIF o que no tienen más materias para rendir y dedican todo el tiempo

hacia la aspiracionalidad de recibirse- la frecuencia de reuniones para establecer un esquema de trabajo y el aprovechamiento de las potencialidades y fortalezas de lxs tesistas.

En esta clave de análisis, en los últimos tiempos, lxs directorxs están tomando una metodología que es común pero que actualmente está proliferando en el plano académico de esta Facultad: los espacios colectivos de aprendizaje. Éstos refieren a las posibilidades que brindan las propuestas de enseñanza de aprender con otrxs, de lxs otrxs y junto con otrxs (Schwartzman, 2009), siendo un modo donde la conversación e interacción con lxs demás es la principal estrategia de apropiación del saber, para la producción de ideas, la evaluación colaborativa y las decisiones consensuadas en equipo.

Por ejemplo, Lucas Díaz Ledesma -docente del Seminario- coordina un espacio de ateneo del que participan sus tesistas y varixs adscriptxs de la Cátedra, con entregas y encuentros quincenales, desde una lógica donde poner en común el saber interdisciplinario de lxs estudiantes y construir conocimiento colectivo.

*Coordinar el espacio de los ateneos que es una idea que se me ocurrió en función de la cantidad de tesistas que tenía/tengo. Pensamos en vernos cada 15 días y entre todos y todas hacerles devoluciones a cada uno de los procesos, entendiendo que siempre la producción del conocimiento tiene carácter colectivo y que nunca es individual, aunque haya un registro de autoría. Todos esos debates se hacen entre todas las personas que forman parte del ateneo (Lucas Díaz Ledesma, comunicación personal, abril de 2019).*

El trabajo colectivo facilita que lxs tesistas –agrupados en intereses temáticos y/o pertenencia al/la director/a- pongan en juego sus interacciones cognitivas en un entramado de explicaciones, justificaciones, devoluciones, sugerencias, dudas (que ayudan a reforzar lo explicado o a transformarlo) aportes de bibliografía, experiencias personales, entre otras cuestiones. El aprendizaje colaborativo como construcción social de conocimiento, permite crear comunidades de aprendizaje entre pares y ejercitar dinámicas político-comunicacionales con grupo de colegas en un espacio mutuo de producción, poniendo en diálogo los saberes propios.

Los espacios colectivos –sean ateneos, talleres, reuniones grupales- son una metodología que enriquece y se configura como importante para avanzar en la producción del TIF. En general, un grupo de trabajo establece normas y pautas de entrega y, cada un tiempo determinado (pueden ser 15 días), se reúnen a debatir y “devolucionar” –devolver- entre pares, reportando lo desarrollado con críticas, preguntas, cuestionamientos y valoraciones. Esta idea nace como una demanda en función de la cantidad de tesistas que algunxs directorxs tienen a cargo.

*Los ateneos son un espacio donde hacemos puestas en común de las producciones de las distintas personas que asistimos allí. Permite un ida y vuelta enriquecedor y productivo ya que habilita a reflexionar sobre los distintos procesos y temáticas con varias miradas críticas. En mi caso lo valoro mucho porque al tratar de abordar un tema que no era de la cotidianidad de los y las integrantes, me llevaba a producir un extrañamiento y pararme desde una mirada “objetiva”. Lo valoro y lo destaco, creo que sin ese espacio no hubiera logrado los objetivos ni la producción final. El ateneo como espacio colectivo deja la impronta en cada TIF que forma parte (Rafael Crocinelli, tesista, comunicación personal, septiembre de 2019).*

Para pensar en los beneficios de esta metodología, podemos abordar dos tópicos que engloban su importancia. En primer lugar, la variabilidad y el eclecticismo son una característica fuerte de la producción de conocimiento en el campo de la investigación, comunicación, periodismo y planificación y, por ello, es clave formar equipos de dirección, co-dirección y asesorías que puedan nutrir en la complejidad de aristas que requiera su eje temático. En segundo término, es valiosa la obligación tácita que tienen lxs tesistas para respetar el *deadline* (fecha tope) establecido y acordado, por respeto al equipo de TIF y a lxs colegas involucradxs en este espacio.

### **TIF como instancia profesionalizante y fortalecimiento de perfiles personales**

Los TIF se configuran por ser un proceso de trabajo en equipo que enriquece a ambas partes, tanto a lxs estudiantes como a lxs correspondientes directorxs, en una suerte de

aprendizaje mutuo. En este entramado de vínculos académicos en un lapso prolongado en el tiempo, lxs tesistas van adquiriendo herramientas de profundización, se van nutriendo profesionalmente, comienzan a desandar una experiencia y son una voz referente en la temática elegida. Por ello, la mayoría de los procesos significativos de TIF son aquellos que adquieren una relevancia en el desarrollo de los perfiles personales de cada unx y toman esta instancia como profesionalizante. Más allá de la excelencia en la escritura, diseño, edición o calidad de imágenes, -por ejemplo- la transformación del/la estudiante hacia el/la comunicador/a, es un eje clave que lxs profesorxs que ejercen la dirección o las asesorías tienen en cuenta.

¿Qué procesos de Trabajo Integrador Final son significativos? ¿Los relacionados a la temática, la creatividad, el diseño o los que tienen vínculo con las configuraciones personales? Más allá de no ser una regla estricta, lo que surge de las entrevistas realizadas a lxs directorxs con una vasta experiencia en la materia, es que las dinámicas que quedan impregnadas en el recuerdo como positivas son las que tienen un horizonte transformador, las que poseen un vínculo con la historicidad, las que manifiestan problemas y vicisitudes en su confección y se logran resolver, las que denotaron un enriquecimiento en la formación personal, una deconstrucción o reconstrucción identitaria de nociones o terminologías. No se valora por completo en términos de exitismo, sino en ese proceso de aprendizaje mutuo y en esa transformación del/la estudiante al investigador/a o comunicador/a.

Pensemos en un ejemplo de un desarrollo de TIF donde se manifiesta un crecimiento personal importante. Un alumnx de la Licenciatura en Comunicación Social elaboró una producción –libro de crónicas- sobre la muerte de Emilia Uscamayta, la estudiante de Periodismo fallecida en una fiesta clandestina en enero de 2016. Cuando comenzó a plantearse el tema, nació de una manera determinada con muchas preguntas; hoy en día tiene un compromiso con la verdad de los hechos, con la familia de la joven y con todos aquellos lugares donde produce conocimiento. Su directora sostuvo:

*Veo cómo está dejando de ser un estudiante para convertirse en un periodista en transformación, porque no es solamente un periodista (Silvina Souza, comunicación personal, abril de 2019).*

Algunos otros casos que valen la pena subrayar por la inventiva o la capacidad de reinventarse:

*A veces, el director sirve para socorrer una instancia. Las tesistas que marco en un desarrollo significativo estaban hace siete años en un*



*proceso, de repente se vieron encriptadas porque pasaron por diversos directores y directoras que no podían dirigirlas o las terminaban abandonando por cuestiones personales desconocidas. En ese momento, las chicas perdieron las fuerzas en el trabajo y como co-director fui indagando e investigando la situación. En noviembre de 2018 estuvieron a punto de dejar todo hartas del trabajo y, luego de articular dos meses a toda marcha, en febrero de 2019 entregaron un TIF<sup>4</sup> concreto y decente, a nivel de lo que se espera en un trabajo de grado (Marcos Mutuverría, comunicación personal, mayo de 2019).*

*Uno significativo a nivel personal fue un caso que tuve de dos alumnas de la Facultad que trabajan en la Comunicación de la Comisión Nacional de Energía Atómica que empezaron la tesis juntas y, por distintas cuestiones personales tuvieron que separarse. Ambas decidieron seguir tratando con el mismo tema. Les dije que era posible y utilizamos la modalidad que nos permite el reglamento en torno a la reflexión de prácticas y ambas trabajaron en relación a su experiencia en la Comunicación de la Comisión Nacional de la Energía Atómica en ese tema. Y ambas fueron tesis muy valiosas porque fue la primera vez que se produce, se genera y que además tiene una profunda indagación en torno a lo que es la historicidad que recuperan de la organización. Son las dos primeras tesis que hablan de la Comunicación de la Comisión<sup>5</sup>, me parece muy iniciático ese trabajo y muy valioso (Mario Migliorati, comunicación personal, abril de 2019).*

Entonces, este proceso, conforma una apertura de integración de este período transitorio, que es dejar de ser alumnx para pasar a ser licenciadx, utilizando la realización de la tesis como una instancia profesionalizante que permite vincularse aún más con el contexto con el que se está inscriptx en relación a las prácticas o producciones. De esta manera, se

---

<sup>4</sup> MONGES, Renata; SOSA, Ailin Daniela (2019) La Cámpora: cómo construyen su identidad política los jóvenes militantes de La peña de 609. [Tesis de grado] FPyCS. UNLP

<sup>5</sup> ORSATTI, Andrea. (2018) El rol de la División Divulgación Científica en la producción de contenidos para la comunicación institucional de la Comisión Nacional de Energía Atómica en el período 2011-2015 [Tesis de grado] FPyCS. UNLP. / GONZÁLEZ, María Alejandra (2016) La comisión Nacional de Energía Atómica y la divulgación de la ciencia y la tecnología. Estudio del caso sobre la participación de la CNA en Tecnópolis. 2011-2013 [Tesis de grado] FPyCS. UNLP.

aborda una dimensión que enriquece y configura un salto cualitativo, el cual implica poner en juego estrategias y destrezas individuales o colectivas en constante vínculo con los espacios de interés, que permite empoderar el perfil personal de cada unx.

Es decir, un TIF de producción -al ser un trabajo tan ecléctico- se aproxima al desafío de generar una etapa pre-profesional como canal transitorio para el ejercicio laboral, en el que cada unx va integrando cualidades que posibilitan diversas formas de objetivación y de concreción de aquello que se quiere producir: desde un libro de crónica, pasando por una revista especializada o el abordaje de un documental audiovisual, hasta la creación de algún soporte transmedia.

*Una intervención que pueda ser hecha desde una perspectiva desde la comunicación y la educación, y eso vinculado al perfil del Profesorado, habilita zonas de empleo que son interesantes (Lucas Díaz Ledesma, comunicación personal, abril de 2019).*

En un pensamiento hacia el final del proceso del TIF y teniendo en cuenta la pertinencia temática de la mano de un horizonte coyuntural particular, se puede vislumbrar una producción con una buena repercusión o un buen impacto en las trayectorias formativas y profesionales de lxs tesistas, como por ejemplo la edición de libros de crónicas por parte de otras editoriales o la continuidad del trabajo en instituciones. Cuando se piensa la tesis en un nivel sostenido en el tiempo, las posibilidades futuras pueden ser fructíferas en términos laborales.

Que la modalidad de producción tenga la potencialidad de generar procesos en los cuales se pueda pensar más nítidamente la instancia profesionalizante, esto no implica que en la investigación o que con la reflexión de prácticas no ocurra un proceso parecido. Esta última modalidad, y que se considera una forma novedosa de producir conocimiento específicamente en América Latina, surgió a partir de finales de la década del sesenta, en el marco de las corrientes renovadoras que buscaban redefinir, desde la particularidad de la experiencia latinoamericana, las líneas de interpretación y los modelos de intervención de la práctica social.

En este sentido,

la clave del TIF de prácticas es lograr una reflexión sobre lo que ya se ha producido, tomando como eje central el rol que se tuvo en la coordinación de las acciones que conformaron dicha práctica, para reconocer la trama de los [inter]saberes alcanzados con los/as sujetos/as intervinientes. Al momento de la escritura de un proyecto de TIF de prácticas debemos, al

menos, haber realizado parte de la intervención en alguna organización, institución o grupo en particular (Díaz Ledesma, Pierini, 2019).

Por ende, esta forma de construir conocimiento que tiene sus bases en la educación popular, puede significar una especialización y configuración profesionalizante de trabajos de reflexión en los campos de la comunicación y la educación, propiciando diversas experiencias.

La investigación, por su parte, aunque habilita la posibilidad de trabajar como becarios de las diferentes entidades que nuclean la ciencia y la tecnología, las condiciones contextuales de crisis, precarización y flexibilización laboral no son las más propicias para el ejercicio de la investigación académica más vinculada al campo de la comunicación. Esto no implica que como Trabajo Integrador Final no se puedan producir indagaciones sobre determinados procesos que nos interpelan o que pretendan sentar las bases conceptuales y generar procesos de transformación social.

### **Mayor caudal informativo y variabilidad de fuentes**

En esta línea de análisis, se torna importante tener en cuenta un aspecto fundamental que sostiene un enriquecimiento del conocimiento de los tesisistas, cuestión que eleva las posibilidades cognoscitivas y abarca contextos temporales y espaciales que antes parecían complejos e inalcanzables. El desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación permite que el acceso a la digitalización de documentos científicos y a la información que antes se enclavaba en las bibliotecas físicas o seminarios específicos, logre una repercusión manifiesta.

Esto beneficia a los estudiantes que están en proceso de TIF a un nivel de circulación mucho más permeable y flexible, con acceso a textos en una dinámica más fácil que también propicia la formación desde la comodidad de la casa para nutrir sus investigaciones o producciones, sin arrastrar estudios o trayectorias previas sobre la temática. Las bibliotecas virtuales o repositorios académicos, como plataformas educativas, permiten la eficiencia en el acceso, la aplicación de clasificaciones y modos de búsqueda segmentada de acuerdo a ejes específicos.

En este sentido, teniendo en cuenta los cambios tecnológicos, la globalización de la información pública y la facilidad de acceso, se torna significativo prestar atención a los sitios de instituciones educativas que garanticen la veracidad y la calidad académica. En el caso de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social existe el Centro de

Documentación Multimedia (CDM), o a nivel universitario, el Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SeDiCI), repositorio institucional de la Universidad Nacional de La Plata.

### **Horizontalidad, autonomía y negociación: relaciones y exigencias de lxs directorxs**

La experiencia específica en procesos de dirección por parte de lxs diversxs docentes de la Cátedra, varía entre los cuatro años y los 20 en ejercicio, lo que valió para poder visibilizar y recuperar situaciones particulares y significativas, que hacen a la especificidad y modalidad de cada profesorx. Por ejemplo, en cuanto a los aspectos que consideran necesarios para llevar adelante la dirección de un TIF, cambian desde el solo hecho de que alguien solicite su acompañamiento, que la temática elegida coincida con su campo de adscripción (aunque en algunos casos no es excluyente), o que hayan cursado con anterioridad alguna materia para que estén visibles los posicionamientos pedagógicos, políticos y metodológicos con los que se vinculan.

En relación al compromiso que se plantea en el vínculo directorx-tesista, siempre es particular de cada proceso. Sin embargo, cuando se establecen de manera conjunta los niveles de exigencia respecto a los objetivos a alcanzar, lxs docentes consideran que se superan ampliamente los planteados en un comienzo.

Si en el proceso de TIF no se pudiera encontrar cierta regularidad en la producción por diversas situaciones que terminan en bloqueos y frustraciones para lxs tesistas, lxs directorxs adquieren distintas estrategias para acompañar esa situación. Por ejemplo, reforzar la vinculación a partir de la empatía y la confianza, apelar a la comodidad de le tesista, tratar de sacar cargas, ser sistemáticxs y presentar un abanico de posibilidades que lxs interpele y que visualicen que lo que producen esta bueno y sirve.

Lxs docentes entrevistadxs, en este sentido, proponen en cuanto al proceso de acompañamiento una relación, a pesar de ciertas limitaciones, caracterizada por la horizontalidad. Allí, se ponen de manifiesto las diversas tareas que atañen a lxs directorxs, las exigencias y el manejo de la autonomía a la hora de producir.

Esto último no podría darse sin lo que Flecha García (2004) propone como un *diálogo igualitario*. Este pretende alejarse de relaciones autoritarias, en las que lxs profesorxs establece aquello que es necesario aprender, marcando los contenidos y ritmos de aprendizaje. Mediante esta perspectiva se hacen propuestas, se aportan argumentos, se cuestionan o aceptan y se construye conocimiento, siempre colectivo.

En definitiva, la tarea que brindan lxs docentes es acompañar procesos, construirlos mutuamente, en el que estx no solo es quien sabe mera y exclusivamente los contenidos académicos, sino que sabe escuchar las preguntas y ayuda a buscar las respuestas (que no necesariamente las tienen todas), creando a través de este proceso nuevos conocimientos. El equipo de directorxs, codirectorxs y asesorxs son actorxs fundamentales, que desde la pedagogía de la ternura, procurarán que el proceso sea lo más ameno y constructivo posible.

### **Referencias bibliográficas**

- DÍAZ LEDESMA, L.; PIERINI, M. (2019) La Sistematización de Prácticas y la Pertinencia Comunicacional en los TIF: Hacia la Aproximación de un Debate Necesario. Texto de Cátedra del Seminario Permanente de Tesis. FPyCS. Universidad Nacional de La Plata
- FLECHA GARCÍA, J.R. (2004) La Pedagogía de la Autonomía de Freire y la Educación Democrática de personas adultas. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, ISSN 0213-8646, ISSN-e 2530-3791, Nº 50, 2, Pp. 27-44
- MARECO, L.; MONTERO, J. (2017). El aprendizaje colaborativo como desafío de la formación continua. Algunas consideraciones. Dirección de Formación Continua - DGCyE.
- SCHWARTZMAN, S. (Eds.). (2009). Políticas educativas y cohesión social en América Latina. Uqbar.
- SOUTHWELL, M. (2009) "Docencia, tradiciones y nuevos desafíos", en Yuni José (comp.) La formación Docente. Complejidad y Ausencias. Grupo Editor - Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca.